



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-1818/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Rist, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvijestitelja i Ksenije Dimec, kao člana vijeća,, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Radmile Vuković iz Dalja, Josipa Glibušića 48, OIB: 49005150034, odlučujući o žalbama vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova, Prisavlje, Zagreb, OIB: 68419124305, zastupanog po Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri d.o.o. Zagreb i Eko-flor plus d.o.o. Oroslavje, Mokrice 180/C, OIB: 85127306373, zastupanog po Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri d.o.o. Zagreb, podnesenim protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-2742/2019-9 od 2. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova te Eko-flor plus d.o.o. i ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-2742/2019-9 od 2. kolovoza 2019. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Radmile Vuković (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje pobilje navedene u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnose vjerovnici - Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova te Eko-flor plus d.o.o. (dalje: vjerovnici) sadržajno i izrijekom pozivajući se na žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. t. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10.

Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) 27. ožujka 2019. podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te iz podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: očevidnik) koji vodi FINA, utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane određene tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu od 4.133,68 kn te brisane tražbine u ukupnom iznosu od 2.743,47 kn.

Potrošač da se nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, a na temelju izvršene provjere putem FINE utvrđuje da je potrošač u 2019. ostvariva primanja od oko 940,00 kn, 2018. od oko 530,00 kn te 2017. od oko 1.372,79 kn, a 2016. od oko 277,00 kn uz socijalne potpore, doplatu za djecu i primitke za opremu novoređenčadi te da nema u vlasništvu pokretnina, udjela, dionica ili založnih prava. Potrošač da je vlasnikom jednog računa koji je blokiran i jednog s kojeg su izuzeta sredstva od prisilne naplate, kao i da je vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 1360 k.o. Dalj te ocjenjuje da potrošačeva primanja i imovina koja nije ovršiva ne ispunjava uvjete da se postupi sukladno čl. 79.h st. 5. ZSP-a.

Imajući u vidu da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, prvostupanjski sud zauzima stav da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika pravilno je prvostupanjski sud u okviru čl. 2. st.1. i 2. ZSP-a ocijenio poštenje potrošača, koji se u konkretnom slučaju nije očitovao na poziv FINA-e iz čl. 79.b ZSP-a te se na njega ne primjenjuje presumpcija nepostojanja ovršive imovine potrošača. Prvostupanjski je sud izvršenim vanjskim provjerama putem FINA-e i sustava ZIS utvrdio primanja potrošača koja su izuzeta iz ovrhe, kao i vlasništvo nad jedinom nekretninom, koja obzirom na visinu tražbina nije imovina nad kojom se može provesti ovrha te osnovano utvrdio da potrošač nema ovršivu imovinu čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn. Stoga ovaj sud prihvata činjenična utvrđenja prvostupanjskog suda, na koja je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo.

Međutim, donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 toč. 11. u svezi s člankom 381. ZPP-a, obzirom da prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice,

Poslovni broj: GŽ-1818/2019-2

kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača po predmetnim osnovama u odnosu na vjerovnike od preostalih obveza, što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a, koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a u svezi s čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79. h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za iznos evidentiran u Očevidniku. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka pobijanog rješenja, kao i prijedlog (čl. 79. d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnice, kamata i troškova na dan podnošenja prijedloga).

Slijedom navedenog, a obzirom na navedenu bitnu povredu postupka, valjalo je primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi sa čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak te je odlučeno kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu sukladno prethodno navedenom te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

U Rijeci 4. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Vesna Rist

Broj zapisa: **17891-f0c72**

Kontrolni broj: **0a89e-a36ff-4cbde**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA RIST, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.